项目论证

**摘要：**课堂教学评价是教师根据教学目标对课堂中各项要素的发展与变化进行价值判断的过程；学业质量评价则是教师根据教学标准，通过科学系统的方式收集学生在接受各项学科知识后在认知与行为上的变化信息，以相关信息为基础对学生能力与发展水平进行判断的过程。在国家政策与现代教育发展需求的推动下，当前对课堂教学评价与学业质量的评价越来越高，要求评价需要充分适应时代发展趋势与社会发展需求，以此必须重视对教育评价的深入研究。本文将围绕学科核心素养，对课堂教学评价与学业质量评价进行深入探究，建立符合学生发展规律且科学有效的评价体系，切实促进学生的全面发展。

**一、研究意义**

**（一）研究背景**

（1）国家政策的推动

2021年3月，教育部发布了《义务教育评价指南》，重点强调了学生发展质量是义务教育质量评价的核心，要求评价因地制宜、尊重差异、具有可操作性，通过评价结果促进发展。新课改要求评价需要促进学生的全面发展，发挥多方面的作用，不在局限于选拔和甄别功能。为完成立德树人的根本任务，必须重视建立以人为本的教育评价观念。

（2）传统评价方式单一

现代教育重视学生学科核心素养的发展，提倡培养全面发展的人才，因此对课堂教学评价与学业质量评价提出了更高标准的要求。此外，《义务教育质量评价指南》等规定中明确要求对学生要采用多元化的评价方式，但多数教师依然沿用传统的书面测试，无法关注学生的学习过程，也不利于“双减”政策的推广。

（3）实践教学方式偏向模式化

当前教学质量评价理论较为多元化，但依然有多数教师沿用传统的教学方法进行教学活动，严重限制了学生个性化思维的发展，消磨了学生的学科学习兴趣，与新课标发展理念背道而驰。通过有效的课堂教学评价与学业质量评价能够规范课堂教学过程，帮助教师识别自身教学活动中的问题，促进教师的专业发展；高效的学业质量评价可有助于推动学生学科核心素养的培养与发展，提升学生发展质量。

**（二）应用价值**

1.了解并诊断学生核心素养的发展情况。基于学科核心素养对学生的课堂教学与学业质量进行评价，能够深入了解当前学生核心素养现状，为教师了解学生缺陷、改进自身教学方法提供了有效依据。

2.改进教师课堂教学。充分发挥评价的功能，提升对学生课堂教学质量与学业评价的研究，能够促进以评导教、以评引学，实现在教学活动中对教、学、评、用的统筹运用。

3.探究核心素养在课堂教学与学业质量评价中的融入方式。教育评价需要不断调整发展观念，其发展能够促进教育教学的发展、学生学习与教师教学的发展。将来，评价必然贯穿教学全过程，融入学习与课堂教学中，因此，探究核心素养在课堂教学与学业质量评价中的融入有着深远的现实意义。

（三）学术价值

当前研究主要集中在教学质量评价，缺乏多元化的研究视角，评价方式较为单一。本研究从课堂教学评价与学业质量评价两方面入手，通过行动研究、教育研究、实践活动等方式深入分析了学科核心素养下课堂教学评价与学业质量评价的方式，量化整理了相关研究资料，形成了具有校本特色的单元作业评价、期末质量监测评价模式，重视学生的全面发展，促进学生学科核心素养的培养。

**二、本项目的研究现状**

**（一）课堂教学评价研究现状**

20世纪90年代以来，评价内容不再局限于对教师教学行为的评价，更重视学生的学习过程。2018年，欧盟组织重新修建了欧洲核心素养的框架，提出要建立以核心素养促进社会发展的支持体系，越发关注学生未来的发展。2010年，美国的AIM项目，形成了ACOP课堂教学质量评估系统，围绕学生的学习机会，结合教学核心要素，制定了全面课堂教学质量评估框架体系，帮助教师查找实践教学活动中的优势与弱点。

国内研究更加重视学生的实践与创新能力。伊茂麒结合人本主义理论，指出教学需要以学生为中心，学生的情感为主线，学生的实践反馈与行为为参考，形成对学生有积极影响的价值观。苏庆华认为教学论的发展对课堂教学评价有重要的影响，要加强对学生成长与进步情况的重视。周慧认为课堂教学评价具备诊断与引导功能，对基于学科核心素养的课堂改革有重要的作用。罗增幸构建了以教师、学生、互动交流三方面为基础的教学评价体系，更重视对学生学科核心素养的关注。

**（二）学业质量评价现状**

1956年卢布姆等人提出了教育目标分类理论，后经过改进将其分为理论与认知两维度，认知中包括记忆、应用、评估与创造，其中评估为基于标准的判断，对评价功能也有详细的描述。1994年安德森等人在上述基础上，对教育评价理论进行了细化，增加了对教学过程的指导。后期学者提出CIPP模式，即在原有理论的基础上形成，也是对原有理论的批判与继承。布鲁纳提出的“学科心理”中指出学科是高度文明社会的发明，本质是学科思维方式，这是已知最早关于“核心素养”的理论，认为学科理智的形式与相应态度能够构成其思维核心。美国构建了21世纪学习体系，其中包含对核心素养的培养，旨在培养完善的价值取向、有自信的人。

2014年，国内《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中指出了需要制定学生发展核心素养体系和学业质量标准，要求重视考试招生的育人导向。2016年《中国学生发展核心素养》提出以培养全面发展的人为核心，针对不同学科、不同阶段学生的核心素养发展可提出相应的要求。2019年2月《中国教育现代化2035》文件中提出需要发展中国特色世界先进水平的优质教育，构建相应的教育质量评估检测机制，建立更加公平的考试评价制度，形成全过程、全方位的人才培养质量反馈监控体系。由此可见多家对核心素养发展的重视程度。

**三、研究过程**

**（一）总体框架**

本课题沿着“分析现状——构建理论——规划实践——总结反思”的框架展开，具体流程如下：



**（二）基本内容**

（1）核心素养视域下**课堂教学评价**提升策略

**第一，运用观察评价，培养学生核心素养。**教师需要全面观察学生在课堂上的表现，包括认知能力、学习能力以及思想变化等，有助于课堂教学质量的提升，**优化学生课堂学习能力，增强学生学习效率**。教师在观察学生参与学习、自主学习、合作学习、探究学习等活动的过程中，以教学评价的方式促进学生核心素养的增强。

**第二，运用教学诊断评价，推动教师专业水平发展。**合理运用课堂观察，对教师专业水平提升也有着促进作用，可在学校内营建更加学术性的教研文化氛围。评价功能的发挥多取决于评价方案的诊断性，教师需要充分意识到评价诊断的准确性是改进教学质量提升的基础。**课堂教学评价还需要关注对教师教学活动的评价，**主要针对教师的教学素养、教学目标与重难点、教学任务与活动设计三方面，考察教师评价结果是否能够准确结合学生发展需求，引导学生使用正确的学习方法，建立良好的学习习惯，最终实现提升学科核心素养的目标。

**第三，运用学习质量评价实现促进课堂教学效果。**全面的课堂教学评价体系，可切实促进学生学科核心素养的增强。**运用课堂教学评价推动教学活动的高质量发展；**优化教师教学素养，准确科学的把握教学重难点与目标，合理的设计教学活动，提升学生在课堂的参与度，并具有独立思考、团队写作、共同发展等优点，培养学生的学习兴趣，实现课堂教学评价对学生学科核心素养的提升作用。

**（2）基于学科**核心素养的**学业质量评价**提升策略

**第一，提升试题命制实效，**对学生学科核心素养进行检测。要求试题具有真实情境，能够解决实际问题，保障能够融入学生真实生活，提起学生思考问题、解决问题的主动性。**教师也能根据学生的答题思路判断学生的学科核心素养发展水平**，对学生解决问题的能力、思维发展水平以及实践创新素养进行评价。

**第二，慎重处理主观题目，**促进学生核心素养的发展。针对主观命题的评价，若过于关注标准答案，将束缚学生思维，不利于学生核心素养的培养。而是要关注学生学科学习水平，**重视学生在学科活动中表达的情感与态度**，帮助学生认识自我，建立信息，对于个性化答案，教师需要认真对待，允许学生的独特思维，培养学生的创新意识，形成敢于创新、大胆表达的学习品质。

**第三，多维度分析结果，**掌握学生核心素养。传统学业测试中，教师通常仅关注学生的合格率、得分情况等，并未对学生答题结果进行深度的思维挖掘，**不符合学生个性化发展评价**。教师需要立足于传统测试结果分析的基础上，**以促进学生全面发展为目标，建立多元化评价体系，**关注学生学习结果的同时，也关注学生学习过程，通过量化的测试结果，对学生学科核心素养的发展情况进行质化分析，全面掌握学生学科核心素养水平。

**第四，发挥评价功能，**落实对学生核心素养的提升**。**为充分发挥评价的改善功能，**教师需要提升对评价结果的分析力度**，理性分析学生与自身的优势与不足；其次，**深入诊断问题成因**，通过调查研究并结合实践工作经验，尽可能的深入分析问题发生原因。再次，以**问题成因为基础，制定具体且明确的改进措施**，保障措施的可行性。最后，**及时分析改进措施的效果**，反思存在问题，以此为基础形成进一步优化方案用以实践研究。

**（三）预期目标**

主要目标：深入挖掘基于学科核心素养提升课堂教学评价和学业质量评价水平的策略，设计制定调查研究计划，深入分析当前学校评价现状，制定课堂教学评价与学业质量评价质量提升策略，并展开相关实践活动。

具体目标：

（1）结合学校实际情况，对标全社会课堂教学评价与学业质量评价发展现状。

（2）深入分析问题原因，探讨基于学科核心素养的课堂教学评价和学业质量评价提升策略。

（3）结合实践活动结果，查找活动策略中的不足，完善相关研究成果。

**四、研究重点**

**（一）研究重点**

本研究的重点在于如何在学科核心素养的基础上提升课堂教学评价与学业质量评价水平，活动策略的科学性将直接影响后续时间活动的展开。

**（二）关键问题**

（1）当前学校课堂教学评价与学业质量评价现状。

（2）基于核心素养课堂教学评价水平提升策略

（3）基于核心素养学业质量评价水平提升策略

**（三）创新之处**

（1）设计研究目标时，更加注重学科核心素养的落实情况，关注学生的全面发展，保障研究内容能够切实提升学生的学科核心素养。

（2）构建多元评价体系，设计包含“师生评”、“生生评”、“小组评”、“家长评”的评价工具，在学校评上，增设家庭评价通道，最后形成有校本特色的单元作业评价模式。

（3）针对不同学段的价的基础年龄特征，采用项目式学习等方式，设计不同评价方法，形成校本特色的期末质量检测“趣考”方案体系。

（4）推广量化研究，确保研究方案的科学性，形成满足不同学科特点的评价方式，建立符合各学科特点的评价标准。

（5）深入挖掘评价结果，切实发挥各项评价功能，保障对评价结果的有效利用，重视学生的独特性，构建满足学生个性化并能促进学生核心素养的特色评价体系。

**五、研究方法**

**（一）研究手段**

（1）行动研究法。结合学校当前评价方法制定针对性的研究方案，结合实际情况进行调整后展开实践活动，总结记录所有研究过程。

（2）调查研究法。深入班级与学生群体，分析当前学校各项评价发展现状，找准问题原因。

（3）教育实验法。对自身班级展开实践活动，结合实践前后学生评价结果进行深入分析，改进不足之处重新制定实践方案。

（4）文献研究法。广泛收集并整理相关资料，为课题研究的深入补充素材。

**（二）研究计划**

（1）成立课题小组，结合成员优势进行分工。

（2）成员共同查询相关文献资料，明确课题研究方向以及当前国际发展现状。

（3）探寻当前学校评价问题，针对问题成因进行深入分析并制定改善策略。

（4）课题成员对自身班级进行实践研究，观察转换评价方式后对学生学科综合素养的作用。

（5）整合第一阶段实践研究中问题现象，再次深入分析，并改善实践活动方案。

（6）抽取不同阶段的1-2个班级再次展开实践研究，对比前后评价差异。

（7）整合相关研究资料，进一步完善研究内容，编制研究成果。

（8）展开研究成果推广活动，推行研究策略，申请课题的结题验收。

**六、负责人前期研究基础。包括：负责人主要工作经历及目前从事的主要工作；近三年来完成哪些重要研究课题，已发表哪些相关成果，相关成果的评价情况（引用、转载、获奖及被采纳情况）；已收集哪些相关资料；完成本课题研究的时间保证，资料设备等科研条件**

**1.学术简历**
本课题在研究过程中，主要负责人XXX教师目前从事教育工作已经XX年，有着较为丰富的教学经验和科研水平，并且在日常工作期间，具有与时俱进的思想意识，能够利用空余时间不断学习，撰写了多篇教育科研论文：《XXXXXX、《XXXXX》、以及论文《XXXXX》，先后于核心期刊发表与本次研究存在关系的学术性论文多篇，其中论文《XXXXX》已经被各大报刊复印资料全文转载。
**2.研究基础**
本次课题研究期间，所选择的研究人员均在我校发表过多篇研究型论文和期刊的教师，并且在之前的教学中多次开展各种教学质量评价活动，同时所有的教师在上岗之后学校会组织定期培训，提高教师的理论知识积累和实践能力的提高，从而满足教师日常教学的需求以及课题研究的需求。课题小组成员具体研究课题以及研究成果为：
**3.条件保障**
①负责人的研究水平：本课题组组长一直从事教研工作，具有先进的教学研究经验，教学研究的意识强，专业水平高，具有较强的组织协调能力，且教学任务不重，有充足的时间开展课题研究工作。
②课题研究人员的水平和能力：参与课题研究的成员均是本科及以上学历，并且在日常工作期间，利用空余时间不断地充实自己，撰写了多篇教育科研论文，拥有丰富的课题研究经验，对本课题的兴趣比较浓厚。
③研究资料和设备的保障：我校领导对于此次课题研究比较重视，为每位课题研究成员配备了电脑，方便进行文献资料搜索，使其随时进行沟通，确保课题研究资料的时效性，为课题顺利研究提供基础。
④研究时间保障：为了在规定时间内按时完成研究，课题主要负责人根据课题研究的具体内容，制定周密的课题研究计划，按照时间安排严格开展课题相关研究。
⑤课题配套经费的保障。学校在开展课题研究之前，通过不同的渠道完成了课题配套经费的准备并且设立了专项资金使用制度，开展专款专用，保证资金的使用与课题相关。
⑥科研手段：本课题在研究过程中，主要采取文献资料法、调查研究法、教育实验法、行为研究法等，保证了课题研究的真实性和准确性。

