**协同治理视角下社会心理服务体系建设路径与实践研究**

**摘要**：近年来，我国社会经济发展速度不断加快，改革工作不断深入化进行，社会结构也随着发生巨大变化。受此类因素的影响，我国人民在生活质量不断提升的同时，其工作和生活压力也在不断增大，心理疾病患者数量呈逐年上升趋势，因多种不良情绪引发恶性事件的情况时有发生，对社会和谐、稳定地发展造成严重威胁。针对此种情况的出现，我国提出社会心理服务体系建设的构想，并开展相应实践工作，以保障经济高速发展背景下社会和谐、稳定发展。社会心理服务体系是现阶段我国社会治理工作中重要组成部分，其主要目的是通过相应的心理干预措施解决影响社会稳定发展的心理隐患，培育社会大众的良好社会心态。本文对协同治理视角下我市社会心理服务体系建设路径与实践情况进行研究，并提出相应优化改进意见，以此不断推进我市社会心理服务体系建设发展，促进社会大众良好社会心态的培养，充分保障社会和谐、稳定发展。
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**一、研究设计**

（一）概念界定

1.社会心理服务

传统心理健康服务主要是利用心理学和医学知识来预防或解决个体心理问题。而社会心理服务更为注重良好社会心态的培养，以此在多种矛盾纠纷问题的早期阶段进行干预，并针对不同群体行为进行专项服务，进而对社会现象进行治理。社会心理服务的内容是在社会治理过程中提供建立良好心态，促进文化认同的社会服务，其服务对象覆盖全体民众，多主体共同参与，将由共性心理问题滋生的矛盾纠纷化解在早期阶段，调整民众平稳心态，并有效促进个体心理健康和社会和谐发展。

2.社会心理服务体系

社会心理服务体系主要是指在详细评估社会大众真实心理需求的前提下，充分利用社会服务和公共服务手段，为社会大众提供合适的社会心理服务，以此解决社会治理过程中存在的心理问题，进而促进社会良好心态的形成，属于社会支持系统之一[1]。社会心理服务体系是由党政机关领导，并由多个部门进行配合，多个主体共同参与社会治理的运行体系。在此过程中，政府部门制定与实施相关政策、方案，并与多个参与主体进行密切合作，以此为社会大众提供社会心理服务，维持社会心理服务体系的正常运作。

（二）研究目的及意义

当前关于社会心理服务体系建设的研究工作相对较少，属于学术研究的新兴话题。本研究立足于对当前社会心理服务体系建设过程中的具体措施、实施效果、存在问题以及问题成因等方面的分析，并在协同治理视角下对详细情况和关键问题进行深入研究，在此基础上提出改善我市社会心理服务体系建设工作的意见。通过本文的研究，能够加深对社会心理服务体系的认识，能够为加速我市这一体系的建设进程和建设质量提供理论依据。对于我市这一体系建设后续实践工作中减少相应问题的发生几率，有效提升我市的社会心理服务水平具有重要意义，同时对于其他地区和城市社会心理服务体系的开展也能够提供一定启发和参考意见。

（三）研究范围及基本内容

本课题从协同治理视角开展相关研究工作，以我市社会心理服务体系为研究对象，研究基本内容，如图1所示。

研究框架

研究核心内容

研究方法

确定项目研究范围，提交立项申请。

搜集国内外相关文献

明确概念及理论

提出问题解决策略

问题成因分析

阐明选题背景、研究意义，并梳理国内外关于社会心理服务体系相关研究文献。

界定社会心理服务、社会心理服务体系等概念，并对课题研究的理论依据进行简要阐述。

以我市为例，通过实地调查了解社会心理服务体系建设取得的成效，并总结其中存在的问题。

基于实地调查现状，结合存在的问题剖析问题形成的原因。

依据调查与分析结果，针对性提出助推社会心理服务体系建设的实现路径。

现状调查

完成研究报告，形成理论文献。

文献资料法

定性研究法

实地调查法

访谈法

归纳总结法

**图1 基本内容**

（四）研究思路及创新点

本课题总体按照提出问题、分析问题、解决问题的思路展开研究。在提出问题阶段，通过相应文献资料的检索、整理，界定研究工作中涉及的社会心理服务体系的相关概念，总结国内外研究现状，并明确社会心理服务体系建设的具体内容。在确定研究目的的前提下，梳理研究工作相关的方针和政策，提炼研究问题。同时，通过实地调查了解我市社会心理服务体系建设工作的现状和成效，总结其中存在的问题，为后续研究提供支持。在分析问题阶段，基于访谈结果，总结归纳其中存在的问题，并剖析问题形成的原因。在解决问题阶段，针对实地调查和分析结果，提出推动社会心理服务体系建设的实现路径。

本研究的创新之处在于基于协同治理的视角，以我市社会心理服务体系建设情况为核心，通过综合运用深度访谈等实地调查法，剖析这一体系的建设成效，以及建设中存在的问题，并分析问题形成的原因，从而提出推动该体系建设的实现路径。

（五）研究方法

1.文献资料法

本次研究应用的文献研究法是指围绕研究目的，通过知网、万方、维普等国内数据库，以及PubMed、Medline、Embase、Springer等国外数据库对国内外相关文献、基本概念（包括社会心理服务体系、协同治理理论等）以及相关理论进行文献检索与整理，以科学全面地掌握现有国内外研究现状以及相关理论等，进而为研究目的提供服务和支持的一种研究方案。通过文献资料法的运用，了解到当前关于社会心理服务体系建设的相关研究是近年来研究的一大热点，但总体来说对其的研究尚处于刚起步阶段，相关研究还存在一定不足，亟待完善。

2.案例研究法

本次研究应用的案例研究法主要是指对某一个体、某一群体或某一组织在较长时间里连续进行调查，从而研究其行为发展变化的全过程。其中，案例就是对某一时间段发生发展和变化过程进行如实记录，然后通过分析这一事件得到相应研究结论的一种研究分析方法。在本课题研究的过程中，采用的案例是以我市为例，对其在社会心理服务体系建设方面展开系统研究，总结其中存在的问题，并剖析问题形成的原因，从而针对性提出加速其建设的策略，对于推动我市甚至我国社会心理服务体系的建设具有一定的的代表意义和指导意义。

3.实地调查法

本次研究应用的实地调查法主要是访谈法。访谈法访谈法，又称晤谈法，主要是指是通过访员和受访人面对面地交谈来了解社会现象的一种研究方法。本次研究工作以我市社会心理服务体系建设的工作人员为访谈对象，通过实地调查走访的方式，与相关工作人员展开面对面的沟通交流，获取相关资料，以了解建设情况，明确其中存在一些问题等，进而为本课题的研究提供数据支持。

表1 访谈对象明细

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 访谈对象 |
| 职位 | 受教育程度 | 时间 | 转录字数 |
| 1 | 项目办工作人员 | 本科 | 45分钟 | 4300字 |
| 2 | 项目办工作人员 | 研究生 | 52分钟 | 8500字 |
| 3 | 项目办工作人员 | 本科 | 43分钟 | 7200字 |
| 4 | 项目办工作人员 | 本科 | 51分钟 | 8000字 |
| 5 | 项目办工作人员 | 研究生 | 56分钟 | 8700字 |
| 6 | 项目办工作人员 | 本科 | 39分钟 | 5200字 |
| 7 | 项目办工作人员 | 本科 | 31分钟 | 3200字 |
| 8 | 心理治疗师 | 本科 | 35分钟 | 4400字 |
| 9 | 心理治疗师 | 研究生 | 47分钟 | 8300字 |
| 10 | 心理治疗师 | 本科 | 44分钟 | 5700字 |
| 11 | 心理咨询师 | 研究生 | 53分钟 | 8400字 |
| 12 | 心理咨询师 | 本科 | 31分钟 | 3300字 |
| 13 | 社区负责人 | 研究生 | 37分钟 | 4800字 |
| 14 | 社区负责人 | 本科 | 34分钟 | 4300字 |
| 15 | 社区负责人 | 本科 | 46分钟 | 7500字 |

（六）研究的步骤

1.准备阶段

（1）确定课题，制定实验研究方案。

（2）收集与本课题有关的各种资料和筹备资料库。

（3）通过线上、线下渠道学习社会心理服务、协同治理等相关理论，学习领悟新时代社会心理服务的精髓，掌握课题研究的内容和操作方法。

（4）展开专题培训活动。

2.实施阶段

（1）以我市为例，对社会心理服务体系建设的相关人员展开访谈，获取第一手资料，对获取的资料进行整理、分析和总结。

（2）明确社会心理服务体系建设中存在的问题，并对其成因进行分析，从而提出推动这一体系加速建设的策略。

3.总结阶段

（1）依据相关资料整理分析结果，形成基本结论；

（2）撰写研究报告。

**二、研究基础**

（一）课题研究背景

自改革开放以来，我国社会经济快速发展，社会转型速度不断加快，人们生活需求已不仅限于“温饱”，实际需求逐步多样化，尤其是精神层次的满足成为人们日常生活中的重点内容。而随着睡会结构发生巨大转变，人们工作和生活节奏逐渐加快，现有的社会治理措施和人们精神层次需求之间的矛盾逐渐引发多种社会心理问题，严重者甚至出现极端事件，对社会和谐、稳定造成严重威胁。在此背景下，我国政府部门高度重视社会心理服务体系建设工作，党的十七大、十八大、十九大均提出了关于我国社会心理服务体系建设工作相关内容，并出台相关政策保障社会心理服务体系建设工作。本文针对我市社会心理服务体系建设情况进行分析，总结归纳其中存在的问题及其成因，并提出相应优化改进措施，以此为促进我国社会经济发展，提升人们心理健康水平，构建和谐社会提供参考意见。

（二）国内外研究现状

国外多名学者关于社会心理服务体系建设的研究开展时间较早，其理论与实践工作较为成熟。社会心理服务体系的主要作用作用是预防、质量相应社会心理疾病，达到一定的社区保健效果，并且社会心理服务体系本身就是社会服务的组成部分，在社会治理工作中发挥重要作用。Ubaid M等（2021）明确表示，心理健康服务和社会支持体系的有效应用，对提高地区医疗保健质量具有明显的促进作用[2]。在国外的相关研究工作中，社会心理服务已形成了专业化的理论体系，并与社会实践进行有效融合，理论研究与社会实践相互促进，从全面发展的视角寻找解决问题的方案。此类优点均值得我们研究、学习，并为我国社会心理服务体系建设工作的顺利进行和长远发展提供参考。

我国关于社会心理服务体系建设的研究工作开展时间尚短，但多位学者通过相应研究工作仍取得了较为显著的成绩。xxx等（20xx）提出，培育中华民族共同意识体是民族地区社会服务体系建设工作的重要内容，以此促进中华民族的认同感，进一步突出民族之间的相互依存关系，也为社会治理和民族工作探索提供了新的路径[3]。xxx等（20xx）也表示，随着我国社会经济的高速发展，社会矛盾发生转移，心理学服务社会的定位也发生了改变，应从心理咨询服务转变为培养良好的社会心态，以此促进和谐社会的构建，也是时代发展的需求[4]。另外，多位学者通过研究工作表示，社会心理服务体系建设工作是我国实现高质量发展的重要保障[5-6]。

（三）研究的理论依据

本研究的理论依据是协同治理理论和利益相关者理论。其中，协同治理理论是指跨部门利益相关者通过沟通、协调等过程解决复杂社会问题的集体行动，强调治理主体的多元性、自组织的协调性、系统的动态性以及社会秩序的稳定性。在社会心理服务体系建设过程中，协同治理是所有参与主体在共同目标上的整合，通过合理分工，资源共享与合理配置，实现治理效果最大化。政府、医院、学校、公众等是该体系建设的主体，资金与人才是该体系建设的基础。利益相关者理论是20世纪60年代提出的管理思想，关注的是不同参与主体间的利益诉求及多方互动背后的利益博弈，从而达到共同治理，实现多方参与主体利益最大化。在社会心理服务体系建设中，利益相关者包括政府、社会以及公众。这一体系建设主要是通过构建多方利益相关者共同参与协同治理的格局，并建立权责明确、互动有效的协作沟通渠道，减少利益相关者的冲突，充分发挥政府职能，实现培育良好社会心态这一目标，促进社会可持续发展。

**三、研究的主要过程**

（一）社会心理服务体系建设现状

党的十九大明确提出要加强社会心理服务体系建设，培育自尊、自信、理性和平、积极向上的社会心态的要求。党的二十大专门提出了要重视心理健康和精神卫生的要求。在响应党的号召下，我市制定并出台了《社会心理服务试点实施方案》。从协同治理理论的视角，对我市的社会心理服务体系建设中取得的成效进行总结，主要取得以下成效：

1.形成了以政府为主导多方协同参与的领导小组

现阶段我市的社会心理服务体系已形成了由党委政府领导为组长，由卫健委、政法委、宣传部、教育局、医保局、公安部门及司法部门等多部门负责同志构成的领导小组。领导小组下设卫生健康行政部门。该部门主要负责社会心理服务相关方案及制度等的制定，以及对行业组织的相关工作展开情况进行指导，提供心理健康服务。政法委主要负责对该体系的推广工作及社会心理服务疏导等干预纳入考核内容。宣传部负责协调新闻媒体、新媒体及各类文化组织等，展开心理健康宣传教育及科普工作。教育局负责完善并强化心理健康相关学科建设。

2.支持并整合社会各方力量提供公共服务

近年来我市社会心理服务体系在领导小组的推动下，不断将具体工作落到实处，针对特殊人群等展开了社会心理服务工作，并开展了系列公益心理援助活动，对社会民众心理压力的缓解发挥了较好的作用。其中，对于精神障碍患者，政府部门同患者家属携手共同进行监管，2022年与符合条件的858人签订了奖补监护协议，且“以奖代补”资金从每年2400元增加到2520元，通过这一举措降低了严重精神障碍患者的肇事肇祸率，对社会治安的稳定作出了贡献。全市严重精神障碍在册患者12418人，报告患病率达4.67‰，具体成效情况，如表2所示。

表2 全市严重精神障碍在册患者的社会心理服务成效

|  |  |
| --- | --- |
| 项目 | 服务成效 |
| 人数（人） | 占比 |
| 规范管理情况 | 11865 | 95.55% |
| 面访情况 | 12154 | 97.87  |
| 服药情况 | 11986 | 96.52  |
| 规律服药情况 | 11751 | 94.63  |
| 精神分裂症患者服药情况 | 11883 | 95.69  |
| 精神分裂症患者规律服药情况 | 11652 | 93.83  |

同时，全市各校开始将心理健康教育课列入课程表中，每周0.5课时，同时还将中小学心理健康教育纳入全市教育工作年终督导评价体系中。2022年针对中学生开展心理危机干预工作，制定了《中学生心理危机干预工作方案》，并与教育系统联合召开协调会议。全市共需心理援助的学校有113家，建立了由心理援助专家、师生组成的心理危机干预工作群，专家录制了《在校心理防护指南》讲座，并依托教育系统网络平台，对骨干教师展开培训。截至2022年12月底，已有51241名师生参与心理健康知识讲座，已对21469名学生进行了心理健康状况方面的评估，对613名学生给予重点关注。公安局、司法部、环卫部及街道社区等多方力量，共同回归参与社会治理公益类活动，划分为爱心救助、司法法律援助、心理疏导、社区矫正、社区警务处理以及综合业务服务等，实现了高效社会心理服务。

3.依托区域专科优势加大了宣传力度

在展开社会心理服务时，依托全市唯一一所精神专科医院展开，便于面向广大社会民众展开宣传。近年来该医院的门诊量呈逐年增加趋势，而这为心理服务视频讲座培训、远程视频咨询等活动的开展提供了支持。同时，通过线上结合线下的方式，可将心理服务的传播范围进行扩大，让全市民众享受社会心理服务。在宣传渠道方面，充分利用了全国助残日、3.21世界睡眠日、世界精神卫生日等规定节日进行宣传，天宫寺还充分利用电视、报纸、抖音等新媒体，大力宣传社会心理服务的相关知识。除此之外，我市还印发了心理健康宣传册等进行宣传，同时还定期组织心理专家进校园、社区及事业单位等活动，为社会民众提供心理健康服务。

4.社会心理服务网络得到进一步完善

全市共1123个社区，以社区作为单位已建立了1031个社会心理服务室，建成率为91.81%。全市153个乡镇卫生院全部设置了心理健康辅导室，并配置了专职或兼职的辅导人员，为社会民众提供心理疏导、心理健康教育服务。全市287个中小学已建立心理辅导室，并配备了491名专兼职心理健康教师，能够满足广大师生对社会心理服务的需求。

5.优化了基层人员培训体系并培养了技术骨干

社会心理服务体系建设过程中，其成效还体现在对基层人员的培训方面，其培训的类型主要包括社会心理服务体系建设基层人员培训、精神康复同伴支持社区培训、严重精神障碍管理治疗工作培训等，培训参加人员总计2873人。同时，还建立了全市社会心理服务人才信息库，对持有心理学相关专业学历、精神执业医师等专业人才进行摸底，截至2022年底，储备人才共计1521人。另外，还建立了社会心理服务志愿者队伍，共招募心理学专业学生、医务人员、社区干部等人员共计142人。除此之外，还开展了心理危机干预演练，并对心理援助热线的接线人员展开了培训，内容包括沟通交流技巧培训及自我情绪管理培训等。

（二）社会心理服务体系建设中面临的问题及其成因

通过对我市社会心理服务体系建设现状的实地调查，发现尽管该体系在建设中已取得了一定的成效，但仍存在一定的问题，具体如下：

1.对政策的认识片面致服务内容偏向医疗

在该体系建设的过程中，受限于环境及个人素质等因素的影响，致使公众对于社会心理服务相关政策的认识及运行过程还不是非常了解，导致对相关政策的短期、长期目标产生简单化、片面化认识。例如，该体系建设的根本任务是培育良好的社会心态，但在实际工作推进的过程中，其实现路径主要集中在服务治疗方面，还没有完全上升至治理层面的高度。也就是说，目前此项服务体系存在明显的医疗化倾向。部分被访谈者表示，该体系建设中对医疗卫生这块是比较重视的，但同时也指出受限于工作环境等的影响，认为此项服务与心理咨询基本是相同的，因此在向治理转变上存在一定难度。

2.跨部门主体缺乏沟通且协作性有待强化

社会心理服务体系的相关政策在执行效果上还不是十分理想，而这与政策执行主体及相关部门的配合程度有着密切的关系。在向公众提供社会心理服务时，存在行政主体权责不清的问题。在现行管理体制中，牵头部门在一些需协调处理的行政事务中授权不够，致使主管部门难以放手推进工作。我市在推进社会心理服务工作时也面临这一问题。据对受访人员的沟通了解，发现部分人员表示跨部门主体间的资料共享互换存在较大难度，需要政法委领导出面进行调整，方能让其他部门予以支持配合，越级管理其他部门缺乏权限。由于沟通协调机构的职责模糊，导致行政协调越位，必然会影响政策的执行效果。

3.资金相对缺乏且专业人才流动性比较大

在建设该体系时，多元主体协同治理的实现需有充足的资金作为支持。然而，受区域经济发展速度、地方财政压力等的影响，资金供给速度始终难以与该体系建设快速发展的需求相适应，致使该体系建设过程中缺乏资金支持，难以在最大的限度内对资源进行有效配置。据受访对象表示，每年仅有10万元的精神卫生与社会心理服务体系专项资金，经费远远不够。与此同时，该体系建设的主力军是专业人才。然而，从目前的情况来看，由于从事社会心理服务的工作人员普遍面临工作量大、薪酬待遇低的问题，这一问题导致其流动性非常大。双因素理论认为，保健因素不满足会对工作人员的满意度产生直接影响，任务分配不合理则会影响工作人员的工作积极性，甚至产生职业倦怠，从而影响该体系的建设质量。

4.社会心理服务体系落实缺乏有效的监督

监督是该体系建设中的重要环节，只有对各参与主体的工作进行有效监督，方能推动该体系的有效落实[7]。我市每年有2次不定期联合其他部门对该体系建设中的绩效责任落实情况等进行联合监督，并对其中存在的问题给予及时督导。然而，无论是线下，还是线上，其震慑作用有限。据受访者表示，部分县需要多次督促和指导，方能完成规定任务。还有部分受访者表示，仅通过通报批评或口头表扬，没有实质性奖励、惩罚措施，对社会心理服务体系建设工作是不利的。同时，量化评价指标的不足导致监督评价缺乏客观性，从而导致该体系建设进程和质量受到影响。

总之，该体系在建设过程中仍存在一定的问题，而导致上述问题存在的原因主要包括以下方面：

1.对于政策的理解不到位

人与人在理解、分析及判断中之所以不能达成一致，主要与人的知识水平、能力以及价值观等诸多因素有关。每个人都是独特的信息处理系统，由于获取政策信息有限，加之受限于自身经验、主观感觉及自身偏好等，导致对政策的认知、理解存在差异。而对于该体系建设相关政策的理解不同，可能会导致工作人员在执行政策时存在认知偏差。通过对部分受访者的访谈，发现部分政策执行者将社会心理服务等同于心理健康服务。而这直接影响政策目标的实现。对于政策理解的不到位，会影响政策宣传。政策宣传不到位，也会影响政策执行者及服务对象对政策的认识和理解。当前对该体系建设的相关政策宣传中，存在形式化现象，如宣传形式主要以宣传手册为主，还未能依据地域、民族差异等制定形式多样的宣传册。

2.权责清单制度还不健全

我国当前行政体制中的一大顽疾是各级政府间责任同构。而这将直接导致不同级别政府在共同对一件事进行管理时可能会出现沟通交流不畅的现象。例如，卫健委、政法委在共同管理社会心理服务体系时，极易导致秩序混乱，服务无所适从，从而难以激发各方力量，发挥协同治理的优势。同时，不同部门在权责方面存在重叠现象且缺乏必要的互动协调机制，导致责任清单不清，影响多元主体协同效用的发挥。

3.资源供给存在一定不足

资源供给不足是该体系建设问题存在的重要原因之一，其主要体现在公共预算协同不足和人才不足两大方面。其中，公共预算协同问题会影响该体系的建设。政府是这一体系的供给者，在编制预算的过程中，财政部门与这一体系落实的相关部门之间还没有建立畅通的沟通交流机制，致使财政部门不了解该体系建设相关部门的实际需求，致使预算编制偏离实际，从而导致该体系建设面临资金不足的问题。而资金不足，导致专业人才引进缺乏资金，难以留住人才，致使人才不足。

4.绩效监督评价体系欠缺

监督评价体系是社会心理服务体系建设有效实施的保障[8]。然而，当前存在考核内容任务化、绩效评价主体单一的问题，导致对该体系的监督力度不足。在绩效考核内容方面，当前采取的考核方式限度简单，主要以看材料、听汇报为主，较少通过实地考察民众的方式进行，从而难以真实反映出多元主体的协同治理情况。同时在绩效评估主体上，公民、第三方很少参与其中。利益相关者理论认为，多元监督主体缺乏会影响监督的公平性、合理性。在该体系建设中，公民是重要的主体，其作为利益相关者，需充分发挥自身的监督作用。

（三）协同治理视角下助推我市社会心理服务体系建设的实现路径

基于前文的研究分析结果，认为我市社会心理服务体系建设水平的提升可通过以下路径进一步实现：

1.进一步强化利益相关者对政策的解读理解能力

为助推该体系的建设进程，最为关键的是要强化利益相关者对这一体系相关政策的解读能力，正确理解相关政策。对此，可通过常态化组织召开相关政策理论研讨的专题会议，促使政策执行者能够加深对政策的理解。同时，还可将社会心理服务相关培训项目纳入三支一扶岗位录用考核中。另外，还可由领导小组带领，各分管部门主管牵头对相关政策进行解读，对政策解读流程进行规范，严把政策解读质量，提升政策解决的全面性、准确性。不仅如此，对于理解政策不透彻、政策执行不到位的工作人员进行追责。除此之外，还应加大相关政策的宣传力度，制定具有地方特色的宣传小册子，利用社会心理学系智慧云平台，开通抖音官方公众号等，对社会心理服务体系相关政策进行宣传，从而提高社会公众对政策的认识。

2.完善权责清单制度建设的法制保障及运行体系

在推动该体系建设的工作中，需明确权责，完善权责清单制度，并将其嵌入法律法规中，以保证这一制度的落实有法可依、有章可循。对此，可统一编制权责清单，并统一规范管理，各部门按照权责清单，通过清权、核权等环节，并辅助权利登记和运用流程图，促使权责透明、清单化、流程化、标准化、规范化。同时，还应完善奖惩制度，可通过增设扣发奖金、书面检讨、职务调整以及谈话提醒等负激励反馈，增加工作人员的危机感。另外，还可设置地区、部门、个人资金扶持，以及职位晋升等作为奖励，以加速该体系的建设。在组织运行体系方面，可构建从市级到县级横纵向相互关联的权责清单，为该体系的建设提供组织保障。

3.持续完善资金保障并强化专业人才的培养体系

该体系的建设需有充足的资金作保障，需有专业的人才作为支撑。其中，资金是保证该体系建设和顺利实施的基础与前提。因此，政府应通过多种渠道，吸引社会资本投资到该体系建设中，并成立专项资金管理小组，对资金的分配、使用进行规范管理。同时，还可将社会心理服务纳入到医疗保险中，以解决公众在服务中存在的经济现实困境。在专业人才培训中，应充分发挥精神卫生行业协会、心理行业协会力量，整合行业力量、社会力量、教育力量的全面培训体系。其中，高校可开设社会工作、公共管理学及社会心理学等专业，并对课程体系进行不断完善，形成“公共管理+社会工作+社会心理学”等多专业融合的新型教学思维，转变传统人才培养模式，并与高校签订定向委培协议，缓解人才不足的压力。除此之外，还可通过提高人才引进的待遇，健全激励机制，吸引人才，壮大专业人才队伍。

4.合理设置绩效监督评价体系并确定多元化主体

在该体系建设中，多元主体协同治理有效监督的重要内容是绩效评价。在绩效评价体系完善过程中，应建立以结果为导向的绩效目标。这有助于实时监控体系建设是否与预期目标相符，有助于让工作人员更好地建设这一体系。在绩效评估主体方面，应力求多元化，可形成主管部门对下属部门评估，分管部门间第三方评估、服务对象评估、自我评估的全面绩效监督评价体系。

**四、研究结论与展望**

社会心理服务体系建设不仅是时代发展的需要，而且是社会治理现代化的需要。该体系尽管已在诸多试点地区全面铺开，但在实际开展的过程中仍面临较大的挑战，需对其密切关注。通过此次研究，发现我市该体系的建设已初步取得成效，但仍存在内容偏向医疗、跨部门主体协作弱、专业人才少等问题，而该体系建设过程中之所以存在诸多问题，主要是由于对政策理解不到位、权责不明确、资源供给不足等原因共同作用下形成的。因此，应强化利益相关者对政策的解读能力，应完善权责制度建设的法制保障及运行体系，应完善资金保障并强化专业人才的培养体系，应合理设置服务监督评价体系并确定多元化主体，多措并举共同助推该体系的建设进程。

然而，通过此次研究尽管取得了一定成效，但也存在一定的局限，如尚未通过问卷调查的方式，对公众展开调查，以了解该体系的建设现状。因此，未来可从这一视角展开研究，以不断完善课题，深化课题研究成果。
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